

©



सत्यमेव जयते

POSTAL REGISTRATION
No. VDR - E /14/2012-2014
Annual Subscription Rate ₹ 4000/-

The Gujarat Government Gazette

PUBLISHED BY AUTHORITY

Vol. LXII] THURSDAY, MARCH 11, 2021/ PHALGUNA 20, 1942 [No. 10

Separate paging is given to this part in order that it may be filed
as a separate compilation

PART I-L

Notifications, Orders and Awards (other than those published in Part I,
IV-A, IV-B and IV-C) under (Central) Industrial Disputes Act
and Gujarat Industrial Relations Act

NIL

PART I—L

અંક - ૧૦

NOTE

The Notifications issued by Labour Commissioner, Deputy Labour Commissioner, Assistant Labour Commissioner and Sahayak Sangh Nibandhak, of *The Gujarat Government Gazette*, Part I—L should be read to have been published in Issue No. 10, *The Gujarat Government Gazette*, Part I—L, dated 11th March, 2021 and for Pages VAD—1435 to VAD—1447 (in 1 set) read Page Nos. 1452 to 1464.

વિજ્ઞપ્તિ

શ્રમ આયુક્ત, નાયબ શ્રમ આયુક્ત, મદદનીશ શ્રમ આયુક્ત, અને સહાયક સંઘ નિબંધક દ્વારા બહાર પાડેલ જાહેરનામાઓ ગુજરાત રાજ્યના રાજ્યપત્ર ભાગ-૧—એલ માં પ્રસિદ્ધ કરવામાં આવેલ છે, તે તારીખ ૧૧મી માર્ચ, ૨૦૨૧ના ગુજરાત રાજ્યના રાજ્યપત્ર ભાગ-૧—એલના અંક-૧૦માં પ્રસિદ્ધ થયેલ છે, તેમ વાંચવું અને પાના વીએડી-૧૪૩૫ થી વીએડી-૧૪૪૭ (૧ બંચમાં)ને પાન નંબર-૧૪૫૨ થી ૧૪૬૪ વાંચવા.

Vadodara, 11th March, 2021.

M. M. DHARKAR,
MANAGER,
GOVERNMENT PRESS AND STATIONERY,
VADODARA.

નાયબ શ્રમ આયુક્ત દ્વારા

હુકમ

ઔદ્યોગિક તકરાર અધિનિયમ, ૧૯૪૭.

ક્રમાંક: કેએચ/એસએચએમસી/આર/ક/૩૪૮૦૫/આઈડીઆર/એ.જે./૧૪/૨૦૨૧.—નીચે સહી કરનારનો એવો અભિપ્રાય થાય છે કે, આ સાથે જોડેલી અનુસૂચિમાં નિર્દિષ્ટ કરેલી બાબતો સાથે સંકળાયેલી ઔદ્યોગિક તકરાર સંસ્થા: મેનેજરશ્રી, એ.એમ.ટી.એસ., જમાલપુર, અમદાવાદના શ્રમયોગીશ્રી પટેલ કમલેશકુમાર કાંતીલાલની માંગણી બાબતનો ઔદ્યોગિક વિવાદ.

અને હવે, ઔદ્યોગિક તકરાર અધિનિયમ, ૧૯૪૭ના ૧૪માંની કલમ-૩૮ અન્વયે ગુજરાત સરકારના શ્રમ અને રોજગાર વિભાગના તારીખ ૨૧મી એપ્રિલ, ૧૯૮૨ના જાહેરનામા ક્રમાંક કેએચઆર/૨૬૧/આઈડીએ/૧૦૭૮/૧૧૬૮૨/(બી)(૨)-ઝ થી સદર ધારાની કલમ-૧૦ની પેટા કલમ-(૧) અને કલમ-૧૨ની પેટા કલમ (૪) અને (૫) હેઠળની સત્તાઓ (સદર ધારાની અનુસૂચિ-૨ની આઈટમ નં. ૩ અને અનુસૂચિ-૩ની આઈટમ નં. ૮, ૧૦ અને ૧૧ સિવાય) તમામ ઔદ્યોગિક એકમોમાં વ્યક્તિગત શ્રમયોગીઓની માંગણીઓ માટે ૧૦૦ થી વધારે શ્રમયોગીઓ કામે રાખતા તમામ ઔદ્યોગિક એકમો પુરતી સમગ્ર રાજ્ય માટે નાયબ શ્રમ આયુક્ત અમદાવાદને સુપ્રત કરેલ છે.

તેથી હવે, ઉપર જણાવ્યા અનુસાર ઔદ્યોગિક તકરાર અધિનિયમ, ૧૯૪૭ (સને ૧૯૪૭ના ૧૪માં) કલમ-૧૦ની પેટા-કલમ-૧ થી મળેલ સત્તાની રૂએ હું, નાયબ શ્રમ આયુક્ત, અમદાવાદ, ઔદ્યોગિક ન્યાયપંચ, અમદાવાદને સદરહુ તકરાર તેનો ન્યાય નિર્ણય કરવા માટે લાખી મોકલું છું.

અનુસૂચિ

(૧) શ્રીપટેલ કમલેશકુમાર કાંતીલાલ ડ્રાઈવર બેજ કાયમી નં.૧૩૭૬ એ.એમ.ટી.એસમાં તા.૧૨-૦૫-૧૯૮૮ થી સળંગ સર્વિસથી ફરજ બજાવે છે તેમજ દાખલ થયા તે સમય અમલ હતી તે પેન્શન સ્કીમ મુજબ પેન્શન આપવાના બદલે ગેરકાયદેસર ફેરફાર કરી પી.એફ એકાઉન્ટ અને ન્યુ પેન્શન સ્કીમમાં દાખલ કરવાનું પગલું તેમની નોકરીની શરતોમાં ગેરકાયદેસર ફેરફારનું પગલું છે જે પરત ખેંચવું કે કેમ ?

(૨) શ્રી પટેલ કમલેશકુમાર કાંતીલાલ ડ્રાઈવર ના પગારમાંથી જુની પેન્શન સ્કીમ મુજબ કાપવામાં આવતો પી.એફ ફાળો કરતા ચાર ગણું પી.એફ કાપવામાં આવે છે તેથી વધારાની કરવામાં આવેલ કપાતની રકમ વ્યાજ સાથે ચુકવી આપવી કે કેમ ?

(૩) શ્રી પટેલ કમલેશકુમાર કાંતીલાલ ડ્રાઈવર એ.એમ.ટી.એસમાં અમલ હતી જી.પી.એફ પેન્શન સ્કીમ શ્રમયોગી માટે વધુ લાભદાયી હોવાથી તેમજ દાખલ થયા તે સમય જી. આઈ. એફ. પેન્શન સ્કીમ અમલમાં હતી ન્યુ પેન્શન સ્કીમ અમલમાં ન હોવાથી જુની જી.પી.એફ સ્કીમ મુજબની કપાત અને નિવૃત્તિબાદ પેન્શન ચુકવી આપવું કે કેમ ?

(૪) આ ઔદ્યોગિક વિવાદના ખર્ચ પેટે ₹ ૩૦૦૦૦/- યુનિયનને ચુકવી આપવા કે કેમ ?

અમદાવાદ, તારીખ ૨૮મી જાન્યુઆરી, ૨૦૨૧.

(સહી) અવાચ્ય,
નાયબ શ્રમ આયુક્ત,
અમદાવાદ વિભાગ, અમદાવાદ.

નાયબ શ્રમ આયુક્ત દ્વારા

હુકમ

ઔદ્યોગિક તકરાર અધિનિયમ, ૧૯૪૭.

ક્રમાંક: કેએચ/એસએચએમસી/આર/ક/૩૪૮૦૬/આઈડીઆર/એ.જે./૧૫/૨૦૨૧.—નીચે સહી કરનારનો એવો અભિપ્રાય થાય છે કે, આ સાથે જોડેલી અનુસૂચિમાં નિર્દિષ્ટ કરેલી બાબતો સાથે સંકળાયેલી ઔદ્યોગિક તકરાર સંસ્થા: મેનેજરશ્રી, એ.એમ.ટી.એસ., જમાલપુર, અમદાવાદરૂઝ શ્રમયોગીશ્રી રાઠોડ ગજેન્દ્રસિંહ માધવલાલની માંગણી બાબતનો ઔદ્યોગિક વિવાદ.

અને હવે, ઔદ્યોગિક તકરાર અધિનિયમ, ૧૯૪૭ના ૧૪માંની કલમ-૩૯ અન્વયે ગુજરાત સરકારના શ્રમ અને રોજગાર વિભાગના તારીખ ૨૧મી એપ્રિલ, ૧૯૮૨ના જાહેરનામા ક્રમાંક કેએચઆર/૨૬૧/આઈડીએ/૧૦૭૮/૧૧૬૮૨/(બી)(૨)-ઝ થી સદર ધારાની કલમ-૧૦ની પેટા કલમ-(૧) અને કલમ-૧૨ની પેટા કલમ (૪) અને (૫) હેઠળની સત્તાઓ (સદર ધારાની અનુસૂચિ-૨ની આઈટમ નં. ૩ અને અનુસૂચિ-૩ની આઈટમ નં. ૮, ૧૦ અને ૧૧ સિવાય) તમામ ઔદ્યોગિક એકમોમાં વ્યક્તિગત શ્રમયોગીઓની માંગણીઓ માટે ૧૦૦ થી વધારે શ્રમયોગીઓ કામે રાખતા તમામ ઔદ્યોગિક એકમો પુરતી સમગ્ર રાજ્ય માટે નાયબ શ્રમ આયુક્ત અમદાવાદને સુપ્રત કરેલ છે.

તેથી હવે, ઉપર જણાવ્યા અનુસાર ઔદ્યોગિક તકરાર અધિનિયમ, ૧૯૪૭ (સને ૧૯૪૭ના ૧૪માં) કલમ-૧૦ની પેટા-કલમ-૧ થી મળેલ સત્તાની રૂએ હું, નાયબ શ્રમ આયુક્ત, અમદાવાદ, ઔદ્યોગિક ન્યાયપંચ, અમદાવાદને સદરહુ તકરાર તેનો ન્યાય નિર્ણય કરવા માટે લખી મોકલું છું.

અનુસૂચિ

(૧) શ્રી રાઠોડ ગજેન્દ્રસિંહ માધવલાલ ડ્રાઈવર બેજ કાયમી નં.૧૧૫૭ એ.એમ.ટી.એસમાં તા.૧૮-૧૦-૧૯૮૬ થી સળંગ સર્વિસથી ફરજ બજાવે છે તેમજ દાખલ થયા તે સમય અમલ હતી તે પેન્શન સ્કીમ મુજબ પેન્શન આપવાના બદલે ગેરકાયદેસર ફેરફાર કરી પી.એફ એકાઉન્ટ અને ન્યુ પેન્શન સ્કીમમાં દાખલ કરવાનું પગલું તેમની નોકરીની શરતોમાં ગેરકાયદેસર ફેરફારનું પગલું છે જે પરત ખેંચવું કે કેમ ?

(૨) શ્રી રાઠોડ ગજેન્દ્રસિંહ માધવલાલ ડ્રાઈવર ના પગારમાંથી જુની પેન્શન સ્કીમ મુજબ કાપવામાં આવતો પી.એફ ફાળો કરતા ચાર ગણું પી.એફ કાપવામાં આવે છે તેથી વધારાની કરવામાં આવેલ કપાતની રકમ વ્યાજ સાથે ચુકવી આપવી કે કેમ ?

(૩) શ્રી રાઠોડ ગજેન્દ્રસિંહ માધવલાલ ડ્રાઈવર એ.એમ.ટી.એસમાં અમલ હતી જી.પી.એફ પેન્શન સ્કીમ શ્રમયોગી માટે વધુ લાભદાયી હોવાથી તેમજ દાખલ થયા તે સમય જી.ઓઈ.એફ પેન્શન સ્કીમ અમલમાં હતી ન્યુ પેન્શન સ્કીમ અમલમાં ન હોવાથી જુની જી.પી.એફ સ્કીમ મુજબની કપાત અને નિવૃત્તિબાદ પેન્શન ચુકવી આપવું કે કેમ ?

(૪) આ ઔદ્યોગિક વિવાદના ખર્ચ પેટે ₹ ૩૦૦૦૦/- યુનિયનને ચુકવી આપવા કે કેમ ?

અમદાવાદ, તારીખ ૨૮મી જાન્યુઆરી, ૨૦૨૧.

(સહી) અવાચ્ય,

નાયબ શ્રમ આયુક્ત,

અમદાવાદ વિભાગ, અમદાવાદ.

નાયબ શ્રમ આયુક્ત દ્વારા

હુકમ

ઔદ્યોગિક તકરાર અધિનિયમ, ૧૯૪૭.

ક્રમાંક: કેએચ/એસએચએમસી/આર/ક/૩૪૮૦૭/આઈડીઆર/એ.જે./૧૬/૨૦૨૧.—નીચે સહી કરનારનો એવો અભિપ્રાય થાય છે કે, આ સાથે જોડેલી અનુસૂચિમાં નિર્દિષ્ટ કરેલી બાબતો સાથે સંકળાયેલી ઔદ્યોગિક તકરાર સંસ્થા: મેનેજરશ્રી, એ.એમ.ટી.એસ., જમાલપુર, અમદાવાદના શ્રમયોગીશ્રી વાઘેલા પ્રવિણભાઈ મગનભાઈની માંગણી બાબતનો ઔદ્યોગિક વિવાદ.

અને હવે, ઔદ્યોગિક તકરાર અધિનિયમ, ૧૯૪૭ના ૧૪માંની કલમ-૩૯ અન્વયે ગુજરાત સરકારના શ્રમ અને રોજગાર વિભાગના તારીખ ૨૧મી એપ્રિલ, ૧૯૮૨ના જાહેરનામા ક્રમાંક

કેએચઆર/૨૬૧/આઈડીએ/૧૦૭૮/૧૧૬૮૨/(બી)(૨)-ઝ થી સદર ધારાની કલમ-૧૦ની પેટા કલમ- (૧) અને કલમ-૧૨ની પેટા કલમ (૪) અને (૫) હેઠળની સત્તાઓ (સદર ધારાની અનુસૂચિ-૨ની આઈટમ નં. ૩ અને અનુસૂચિ-૩ની આઈટમ નં. ૯, ૧૦ અને ૧૧ સિવાય) તમામ ઔદ્યોગિક એકમોમાં વ્યક્તિગત શ્રમયોગીઓની માંગણીઓ માટે ૧૦૦ થી વધારે શ્રમયોગીઓ કામે રાખતા તમામ ઔદ્યોગિક એકમો પુરતી સમગ્ર રાજ્ય માટે નાયબ શ્રમ આયુક્ત અમદાવાદને સુપ્રત કરેલ છે.

તેથી હવે, ઉપર જણાવ્યા અનુસાર ઔદ્યોગિક તકરાર અધિનિયમ, ૧૯૪૭ (સને ૧૯૪૭ના ૧૪માં) કલમ-૧૦ની પેટા-કલમ-૧ થી મળેલ સત્તાની રૂએ હું, નાયબ શ્રમ આયુક્ત, અમદાવાદ, ઔદ્યોગિક ન્યાયપંચ, અમદાવાદને સદરહુ તકરાર તેનો ન્યાય નિર્ણય કરવા માટે લખી મોકલું છું.

અનુસૂચિ

(૧) શ્રી વાઘેલા પ્રવિણભાઈ મગનભાઈ સ્વીપર એ.એમ.ટી.એસમાં તા.૧૬-૦૧-૧૯૮૫ થી સળંગ સર્વિસથી ફરજ બજાવે છે તેમજ દાખલ થયા તે સમય અમલ હતી તે પેન્શન સ્કીમ મુજબ પેન્શન આપવાના બદલે ગેરકાયદેસર ફેરફાર કરી પી.એફ એકાઉન્ટ અને ન્યુ પેન્શન સ્કીમમાં દાખલ કરવાનું પગલું તેમની નોકરીની શરતોમાં ગેરકાયદેસર ફેરફારનું પગલું છે જે પરત ખેંચવું કે કેમ ?

(૨) શ્રી વાઘેલા પ્રવિણભાઈ મગનભાઈ સ્વીપરના પગારમાંથી જુની પેન્શન સ્કીમ મુજબ કાપવામાં આવતો પી.એફ ફાળો કરતા ચાર ગણું પી.એફ કાપવામાં આવે છે તેથી વધારાની કરવામાં આવેલ કપાતની રકમ વ્યાજ સાથે ચુકવી આપવી કે કેમ ?

(૩) શ્રી વાઘેલા પ્રવિણભાઈ મગનભાઈ સ્વીપર એ.એમ.ટી.એસમાં અમલ હતી જી.પી.એફ પેન્શન સ્કીમ શ્રમયોગી માટે વધુ લાભદાયી હોવાથી તેમજ દાખલ થયા તે સમય જી.ઓઈ.ફ પેન્શન સ્કીમ અમલમાં હતી ન્યુ પેન્શન સ્કીમ અમલમાં ન હોવાથી જુની જી.પી.એફ સ્કીમ મુજબની કપાત અને નિવૃત્તિભાદ પેન્શન ચુકવી આપવું કે કેમ ?

(૪) આ ઔદ્યોગિક વિવાદના ખર્ચ પેટે ₹ ૩૦૦૦૦/- યુનિયનને ચુકવી આપવા કે કેમ ?

અમદાવાદ, તારીખ ૨૮મી જાન્યુઆરી, ૨૦૨૧.

(સહી) અવાચ્ય,

નાયબ શ્રમ આયુક્ત,

અમદાવાદ વિભાગ, અમદાવાદ.

નાયબ શ્રમ આયુક્ત દ્વારા

હુકમ

ઔદ્યોગિક તકરાર અધિનિયમ, ૧૯૪૭.

ક્રમાંક: કેએચ/એસએચએમસી/આર/ક/૩૪૮૦૮/આઈડીઆર/એ.જે./૧૭/૨૦૨૧.—નીચે સહી કરનારનો એવો અભિપ્રાય થાય છે કે, આ સાથે જોડેલી અનુસૂચિમાં નિર્દિષ્ટ કરેલી બાબતો સાથે સંકળાયેલી ઔદ્યોગિક તકરાર સંસ્થા: મેનેજરશ્રી, એ.એમ.ટી.એસ., જમાલપુર, અમદાવાદના શ્રમયોગીશ્રી પટેલ હર્ષદભાઈ ભીખાભાઈની માંગણી બાબતનો ઔદ્યોગિક વિવાદ.

અને હવે, ઔદ્યોગિક તકરાર અધિનિયમ, ૧૯૪૭ના ૧૪માંની કલમ-૩૯ અન્વયે ગુજરાત સરકારના શ્રમ અને રોજગાર વિભાગના તારીખ ૨૧મી એપ્રિલ, ૧૯૮૨ના જાહેરનામા ક્રમાંક કેએચઆર/૨૬૧/આઈડીએ/૧૦૭૮/૧૧૬૮૨/(બી)(૨)-ઝ થી સદર ધારાની કલમ-૧૦ની પેટા કલમ-(૧) અને કલમ-૧૨ની પેટા કલમ (૪) અને (૫) હેઠળની સત્તાઓ (સદર ધારાની અનુસૂચિ-૨ની આઈટમ નં. ૩ અને અનુસૂચિ-૩ની આઈટમ નં. ૯, ૧૦ અને ૧૧ સિવાય) તમામ ઔદ્યોગિક એકમોમાં વ્યક્તિગત શ્રમયોગીઓની માંગણીઓ માટે ૧૦૦ થી વધારે શ્રમયોગીઓ કામે રાખતા તમામ ઔદ્યોગિક એકમો પુરતી સમગ્ર રાજ્ય માટે નાયબ શ્રમ આયુક્ત અમદાવાદને સુપ્રત કરેલ છે.

તેથી હવે, ઉપર જણાવ્યા અનુસાર ઔદ્યોગિક તકરાર અધિનિયમ, ૧૯૪૭ (સને ૧૯૪૭ના ૧૪માં) કલમ-૧૦ની પેટા-કલમ-૧ થી મળેલ સત્તાની રૂએ હું, નાયબ શ્રમ આયુક્ત, અમદાવાદ, ઔદ્યોગિક ન્યાયપંચ, અમદાવાદને સદરહુ તકરાર તેનો ન્યાય નિર્ણય કરવા માટે લખી મોકલું છું.

અનુસૂચિ

(૧) શ્રી પટેલ હર્ષદભાઈ ભીખાભાઈ પટાવાળા એ.એમ.ટી.એસમાં તા.૧૩-૦૫-૧૯૮૭ થી સળંગ સર્વિસથી ફરજ બજાવે છે તેમજ દાખલ થયા તે સમય અમલ હતી તે પેન્શન સ્કીમ મુજબ પેન્શન આપવાના બદલે ગેરકાયદેસર ફેરફાર કરી પી.એફ એકાઉન્ટ અને ન્યુ પેન્શન સ્કીમમાં દાખલ કરવાનું પગલું તેમની નોકરીની શરતોમાં ગેરકાયદેસર ફેરફારનું પગલું છે જે પરત ખેંચવું કે કેમ ?

(૨) શ્રી પટેલ હર્ષદભાઈ ભીખાભાઈ પટાવાળાના પગારમાંથી જુની પેન્શન સ્કીમ મુજબ કાપવામાં આવતો પી.એફ ફાળો કરતા ચાર ગણું પી.એફ કાપવામાં આવે છે તેથી વધારાની કરવામાં આવેલ કપાતની રકમ વ્યાજ સાથે ચુકવી આપવી કે કેમ ?

(૩) શ્રી પટેલ હર્ષદભાઈ ભીખાભાઈ પટાવાળા એ.એમ.ટી.એસમાં અમલ હતી જી.પી.એફ પેન્શન સ્કીમ શ્રમયોગી માટે વધુ લાભદાયી હોવાથી તેમજ દાખલ થયા તે સમય જી.ઓઈ.એફ. પેન્શન સ્કીમ અમલમાં ન હોવાથી જુની જી.પી.એફ સ્કીમ મુજબની કપાત અને નિવૃત્તિભાદ પેન્શન ચુકવી આપવું કે કેમ ?

(૪) આ ઔદ્યોગિક વિવાદના ખર્ચ પેટે ₹ ૩૦૦૦૦/- યુનિયનને ચુકવી આપવા કે કેમ ?

અમદાવાદ, તારીખ ૨૮મી જાન્યુઆરી, ૨૦૨૧.

(સહી) અવાચ્ય,
નાયબ શ્રમ આયુક્ત,
અમદાવાદ વિભાગ, અમદાવાદ.

નાયબ શ્રમ આયુક્ત દ્વારા

હુકમ

ઔદ્યોગિક તકરાર અધિનિયમ, ૧૯૪૭.

ક્રમાંક: કેએચ/એસએચએમસી/આર/ક/૩૪૮૦૮/આઈડીઆર/એ.જે./૧૮/૨૦૨૧.—નીચે સહી કરનારનો એવો અભિપ્રાય થાય છે કે, આ સાથે જોડેલી અનુસૂચિમાં નિર્દિષ્ટ કરેલી બાબતો સાથે સંકળાયેલી ઔદ્યોગિક તકરાર સંસ્થા: મેનેજરશ્રી, એ.એમ.ટી.એસ., જમાલપુર, અમદાવાદના શ્રમયોગીશ્રી પઠાણ અબ્દુલસૈયદખાનની માંગણી બાબતનો ઔદ્યોગિક વિવાદ.

અને હવે, ઔદ્યોગિક તકરાર અધિનિયમ, ૧૯૪૭ના ૧૪માંની કલમ-૩૯ અન્વયે ગુજરાત સરકારના શ્રમ અને રોજગાર વિભાગના તારીખ ૨૧મી એપ્રિલ, ૧૯૮૨ના જાહેરનામા ક્રમાંક કેએચઆર/૨૬૧/આઈડીએ/૧૦૭૮/૧૧૬૮૨/(બી)(૨)-ઝ થી સદર ધારાની કલમ-૧૦ની પેટા કલમ-(૧) અને કલમ-૧૨ની પેટા કલમ (૪) અને (૫) હેઠળની સત્તાઓ (સદર ધારાની અનુસૂચિ-૨ની આઈટમ નં. ૩ અને અનુસૂચિ-૩ની આઈટમ નં. ૯, ૧૦ અને ૧૧ સિવાય) તમામ ઔદ્યોગિક એકમોમાં વ્યક્તિગત શ્રમયોગીઓની માંગણીઓ માટે ૧૦૦ થી વધારે શ્રમયોગીઓ કામે રાખતા તમામ ઔદ્યોગિક એકમો પુરતી સમગ્ર રાજ્ય માટે નાયબ શ્રમ આયુક્ત અમદાવાદને સુપ્રત કરેલ છે.

તેથી હવે, ઉપર જણાવ્યા અનુસાર ઔદ્યોગિક તકરાર અધિનિયમ, ૧૯૪૭ (સને ૧૯૪૭ના ૧૪માં) કલમ-૧૦ની પેટા-કલમ-૧ થી મળેલ સત્તાની રૂએ હું, નાયબ શ્રમ આયુક્ત, અમદાવાદ, ઔદ્યોગિક ન્યાયપંચ, અમદાવાદને સદરહુ તકરાર તેનો ન્યાય નિર્ણય કરવા માટે લખી મોકલું છું.

અનુસૂચિ

(૧) શ્રી પઠાણ અબ્દુલસૈયદખાન પટાવાળા એ.એમ.ટી.એસમાં તા.૦૮-૦૫-૧૯૮૭ થી સળંગ સર્વિસથી ફરજ બજાવે છે તેમજ દાખલ થયા તે સમય અમલ હતી તે પેન્શન સ્કીમ મુજબ પેન્શન આપવાના બદલે ગેરકાયદેસર ફેરફાર કરી પી.એફ એકાઉન્ટ અને ન્યુ પેન્શન સ્કીમમાં દાખલ કરવાનું પગલું તેમની નોકરીની શરતોમાં ગેરકાયદેસર ફેરફારનું પગલું છે જે પરત ખેંચવું કે કેમ ?

(૨) શ્રી પઠાણ અબ્દુલસૈયદખાન પટાવાળાના પગારમાંથી જુની પેન્શન સ્કીમ મુજબ કાપવામાં આવતો પી.એફ ફાળો કરતા ચાર ગણું પી.એફ કાપવામાં આવે છે તેથી વધારાની કરવામાં આવેલ કપાતની રકમ વ્યાજ સાથે ચુકવી આપવી કે કેમ ?

(૩) શ્રી પઠાણ અબ્દુલસૈયદખાન પટાવાળા એ.એમ.ટી.એસમાં અમલ હતી જી.પી.એફ પેન્શન સ્કીમ શ્રમયોગી માટે વધુ લાભદાયી હોવાથી તેમજ દાખલ થયા તે સમય જી.ઓઈ.એફ. પેન્શન સ્કીમ અમલમાં ન હોવાથી જુની જી.પી.એફ સ્કીમ મુજબની કપાત અને નિવૃત્તિબાદ પેન્શન ચુકવી આપવું કે કેમ ?

(૪) આ ઔદ્યોગિક વિવાદના ખર્ચ પેટે ₹ ૩૦૦૦૦/- યુનિયનને ચુકવી આપવા કે કેમ ?

અમદાવાદ, તારીખ ૨૮મી જાન્યુઆરી, ૨૦૨૧.

(સહી) અવાચ્ય,
નાયબ શ્રમ આયુક્ત,
અમદાવાદ વિભાગ, અમદાવાદ.

નાયબ શ્રમ આયુક્ત દ્વારા

હુકમ

ઔદ્યોગિક તકરાર અધિનિયમ, ૧૯૪૭.

ક્રમાંક: કેએચ/એસએચએમસી/આર/ક/૩૪૮૧૦/આઈડીઆર/એ.જે./૧૯/૨૦૨૧.-નીચે સહી કરનારનો એવો અભિપ્રાય થાય છે કે, આ સાથે જોડેલી અનુસૂચિમાં નિર્દિષ્ટ કરેલી બાબતો સાથે સંકળાયેલી ઔદ્યોગિક તકરાર સંસ્થા: મેનેજરશ્રી, એ.એમ.ટી.એસ., જમાલપુર, અમદાવાદ શ્રમયોગીશ્રી સુરેન્દ્રજીતસિંહ ત્રિલોકસિંહ ભીંડરની માંગણી બાબતનો ઔદ્યોગિક વિવાદ.

અને હવે, ઔદ્યોગિક તકરાર અધિનિયમ, ૧૯૪૭ના ૧૪માંની કલમ-૩૯ અન્વયે ગુજરાત સરકારના શ્રમ અને રોજગાર વિભાગના તારીખ ૨૧મી એપ્રિલ, ૧૯૮૨ના જાહેરનામા ક્રમાંક કેએચઆર/૨૬૧/આઈડીએ/૧૦૭૮/૧૧૬૮૨/(બી)(૨)-ઝ થી સદર ધારાની કલમ-૧૦ની પેટા કલમ-(૧) અને કલમ-૧૨ની પેટા કલમ (૪) અને (૫) હેઠળની સત્તાઓ (સદર ધારાની અનુસૂચિ-૨ની આઈટમ નં. ૩ અને અનુસૂચિ-૩ની આઈટમ નં. ૯, ૧૦ અને ૧૧ સિવાય) તમામ ઔદ્યોગિક એકમોમાં વ્યક્તિગત શ્રમયોગીઓની માંગણીઓ માટે ૧૦૦ થી વધારે શ્રમયોગીઓ કામે રાખતા તમામ ઔદ્યોગિક એકમો પુરતી સમગ્ર રાજ્ય માટે નાયબ શ્રમ આયુક્ત અમદાવાદને સુપ્રત કરેલ છે.

તેથી હવે, ઉપર જણાવ્યા અનુસાર ઔદ્યોગિક તકરાર અધિનિયમ, ૧૯૪૭ (સને ૧૯૪૭ના ૧૪માં) કલમ-૧૦ની પેટા-કલમ-૧ થી મળેલ સત્તાની રૂએ હું, નાયબ શ્રમ આયુક્ત, અમદાવાદ, ઔદ્યોગિક ન્યાયપંચ, અમદાવાદને સદરહુ તકરાર તેનો ન્યાય નિર્ણય કરવા માટે લખી મોકલું છું.

અનુસૂચિ

(૧) શ્રી સુરેન્દ્રજીતસિંહ ત્રિલોકસિંહ ભીંડર પટાવાળા એ.એમ.ટી.એસમાં તા.૧૪-૦૬-૧૯૮૩ થી સળંગ સર્વિસથી ફરજ બજાવે છે તેમજ દાખલ થયા તે સમય અમલ હતી તે પેન્શન સ્કીમ મુજબ પેન્શન આપવાના બદલે ગેરકાયદેસર ફેરફાર કરી પી.એફ એકાઉન્ટ અને ન્યુ પેન્શન સ્કીમમાં દાખલ કરવાનું પગલું તેમની નોકરીની શરતોમાં ગેરકાયદેસર ફેરફારનું પગલું છે જે પરત ખેંચવું કે કેમ ?

(૨) શ્રી સુરેન્દ્રજીતસિંહ ત્રિલોકસિંહ ભીંડર પટાવાળાના પગારમાંથી જુની પેન્શન સ્કીમ મુજબ કાપવામાં આવતો પી.એફ ફાળો કરતા ચાર ગણું પી.એફ કાપવામાં આવે છે તેથી વધારાની કરવામાં આવેલ કપાતની રકમ વ્યાજ સાથે ચુકવી આપવી કે કેમ ?

(૩) શ્રી સુરેન્દ્રજીતસિંહ ત્રિલોકસિંહ ભીંડર પટાવાળા એ.એમ.ટી.એસમાં અમલ હતી જી.પી.એફ પેન્શન સ્કીમ શ્રમયોગી માટે વધુ લાભદાયી હોવાથી તેમજ દાખલ થયા તે સમય જી.ઓઈ.એફ. પેન્શન સ્કીમ અમલમાં ન હોવાથી જુની જી.પી.એફ સ્કીમ મુજબની કપાત અને નિવૃત્તિબાદ પેન્શન ચુકવી આપવું કે કેમ ?

(૪) આ ઔદ્યોગિક વિવાદના ખર્ચ પેટે ₹ ૩૦૦૦૦/- યુનિયનને ચુકવી આપવા કે કેમ ?

અમદાવાદ, તારીખ ૨૯મી જાન્યુઆરી, ૨૦૨૧.

(સહી) અવાચ્ય,

નાયબ શ્રમ આયુક્ત,

અમદાવાદ વિભાગ, અમદાવાદ.

નાયબ શ્રમ આયુક્ત દ્વારા

હુકમ

ઔદ્યોગિક તકરાર અધિનિયમ, ૧૯૪૭.

ક્રમાંક: કેએચ/એસએચએમસી/આર/ક/૩૪૯૧૧/આઈડીઆર/એ.જે./૨૦/૨૦૨૧.—નીચે સહી કરનારનો એવો અભિપ્રાય થાય છે કે, આ સાથે જોડેલી અનુસૂચિમાં નિર્દિષ્ટ કરેલી બાબતો સાથે સંકળાયેલી ઔદ્યોગિક તકરાર સંસ્થા: મેનેજરશ્રી, એ.એમ.ટી.એસ., જમાલપુર, અમદાવાદના શ્રમયોગીશ્રી જીતેન્દ્રકુમાર ત્રિભોવનદાસ શર્માની માંગણી બાબતનો ઔદ્યોગિક વિવાદ.

અને હવે, ઔદ્યોગિક તકરાર અધિનિયમ, ૧૯૪૭ના ૧૪માંની કલમ-૩૯ અન્વયે ગુજરાત સરકારના શ્રમ અને રોજગાર વિભાગના તારીખ ૨૧મી એપ્રિલ, ૧૯૮૨ના જાહેરનામા ક્રમાંક કેએચઆર/૨૬૧/આઈડીએ/૧૦૭૮/૧૧૬૮૨/(બી)(૨)-ઝ થી સદર ધારાની કલમ-૧૦ની પેટા કલમ-(૧) અને કલમ-૧૨ની પેટા કલમ (૪) અને (૫) હેઠળની સત્તાઓ (સદર ધારાની અનુસૂચિ-૨ની આઈટમ નં. ૩ અને અનુસૂચિ-૩ની આઈટમ નં. ૯, ૧૦ અને ૧૧ સિવાય) તમામ ઔદ્યોગિક એકમોમાં વ્યક્તિગત શ્રમયોગીઓની માંગણીઓ માટે ૧૦૦ થી વધારે શ્રમયોગીઓ કામે રાખતા તમામ ઔદ્યોગિક એકમો પુરતી સમગ્ર રાજ્ય માટે નાયબ શ્રમ આયુક્ત અમદાવાદને સુપ્રત કરેલ છે.

તેથી હવે, ઉપર જણાવ્યા અનુસાર ઔદ્યોગિક તકરાર અધિનિયમ, ૧૯૪૭ (સને ૧૯૪૭ના ૧૪માં) કલમ-૧૦ની પેટા-કલમ-૧ થી મળેલ સત્તાની રૂએ હું, નાયબ શ્રમ આયુક્ત, અમદાવાદ, ઔદ્યોગિક ન્યાયપંચ, અમદાવાદને સદરહુ તકરાર તેનો ન્યાય નિર્ણય કરવા માટે લખી મોકલું છું.

અનુસૂચિ

(૧) શ્રી જીતેન્દ્રકુમાર ત્રિભોવનદાસ શર્મા ડ્રાઈવર બેજ નં.૧૭૨૯ મગજમાં લોહી ઓછા પ્રમાણમાં પહોંચતું હોઈ સ્ટ્રોક આવે છે તેથી ચાલુ નોકરીમાં કોઈ અકસ્માત ન થાય તેવા શુભ હેતુથી સંસ્થાને લાઈટ ડ્યુટીની માંગણી કરેલ તા.૧૭/૦૭/૨૦૧૯ સુધી બેલેન્સ રજા ભોગવેલ છે. તા.૧૮/૦૭/૨૦૧૯ થી ડ્રાઈવરમાં નોકરી આપતા નથી અને લાઈટ ડ્યુટીમાં પણ કામ આપતા નથી સંસ્થા ડોક્ટર પાસે મોકલે છે ડોક્ટર સર્ટી આપતા નથી તેથી તા.૧૮/૦૭/૨૦૧૯ થી કામ ઉપર ન રાખી પહોંચાડેલા તમામ પગાર નુકશાનની ભરપાઈ કરી સળંગ નોકરી ગણવી કે કેમ ?

(૨) શ્રી જીતેન્દ્રકુમાર ત્રિભોવનદાસ શર્મા ને તાત્કાલિક અસરથી લાઈટ ડ્યુટીનું કાયમી ધોરણે કામની સોંપણી કરવાનું ચાલુ રાખવાની અને પગાર રક્ષિત કરીને લાઈટ ડ્યુટી આપવી કે કેમ ?

(૩) આ ઔદ્યોગિક વિવાદના ખર્ચ પેટે ₹ ૨૫૦૦૦/- યુનિયનને ચુકવી આપવા કે કેમ ?

અમદાવાદ, તારીખ ૨૯મી જાન્યુઆરી, ૨૦૨૧.

(સહી) અવાચ્ય,
નાયબ શ્રમ આયુક્ત,
અમદાવાદ વિભાગ, અમદાવાદ.

નાયબ શ્રમ આયુક્ત દ્વારા

હુકમ

ઔદ્યોગિક તકરાર અધિનિયમ, ૧૯૪૭.

ક્રમાંક: કેએચ/એસએચએમસી/આર/ક/૩૪૯૧૨/આઈડીઆર/એ.જે./૨૧/૨૦૨૧.—નીચે સહી કરનારનો એવો અભિપ્રાય થાય છે કે, આ સાથે જોડેલી અનુસૂચિમાં નિર્દિષ્ટ કરેલી બાબતો સાથે સંકળાયેલી ઔદ્યોગિક તકરાર સંસ્થા: મેનેજરશ્રી, એ.એમ.ટી.એસ., જમાલપુર, અમદાવાદના શ્રમયોગીશ્રી મહંમદખાન હસનખાન પઠાણની માંગણી બાબતનો ઔદ્યોગિક વિવાદ.

અને હવે, ઔદ્યોગિક તકરાર અધિનિયમ, ૧૯૪૭ના ૧૪માંની કલમ-૩૯ અન્વયે ગુજરાત સરકારના શ્રમ અને રોજગાર વિભાગના તારીખ ૨૧મી એપ્રિલ, ૧૯૮૨ના જાહેરનામા ક્રમાંક કેએચઆર/૨૬૧/આઈડીએ/૧૦૭૮/૧૧૬૮૨/(બી)(૨)-ઝ થી સદર ધારાની કલમ-૧૦ની પેટા કલમ-(૧) અને કલમ-૧૨ની પેટા કલમ (૪) અને (૫) હેઠળની સત્તાઓ (સદર ધારાની અનુસૂચિ-૨ની આઈટમ નં. ૩ અને અનુસૂચિ-૩ની આઈટમ નં. ૯, ૧૦ અને ૧૧ સિવાય) તમામ ઔદ્યોગિક એકમોમાં વ્યક્તિગત શ્રમયોગીઓની માંગણીઓ માટે ૧૦૦ થી વધારે શ્રમયોગીઓ કામે રાખતા તમામ ઔદ્યોગિક એકમો પુરતી સમગ્ર રાજ્ય માટે નાયબ શ્રમ આયુક્ત અમદાવાદને સુપ્રત કરેલ છે.

તેથી હવે, ઉપર જણાવ્યા અનુસાર ઔદ્યોગિક તકરાર અધિનિયમ, ૧૯૪૭ (સને ૧૯૪૭ના ૧૪માં) કલમ-૧૦ની પેટા-કલમ-૧ થી મળેલ સત્તાની રૂએ હું, નાયબ શ્રમ આયુક્ત, અમદાવાદ, ઔદ્યોગિક ન્યાયપંચ, અમદાવાદને સદરહુ તકરાર તેનો ન્યાય નિર્ણય કરવા માટે લખી મોકલું છું.

અનુસૂચિ

(૧) શ્રી મહંમદખાન હસનખાન પઠાણ એ.એમ.ટી.એસમાં ડ્રાઈવર બેજ નં.૧૧૮૪ સંસ્થામાં તા.૨૪/૦૩/૧૯૭૬ માં દાખલ થયા હતા અને તા. ૦૪-૦૮-૨૦૦૦ના રોજ ખોટા કારણોથી બરતરફ કરવામાં આવ્યા હતા તે બરતરફીનો હુકમ રદ કરવો સર્ળગ ગણી પડેલા દિવસોનો પગાર

ચુકવી આપવો કે કેમ ?

(૨) શ્રી મહંમદખાન હસનખાન પઠાણ ને ટી.બી કેસના અન્ય શ્રમયોગીની જેમ પેશન તફાવતની રકમ ચુકવી આપવી કે કેમ ?

(૩) શ્રી મહંમદખાન હસનખાન પઠાણને તા. ૯-૧૮-૨૭ની સ્કીમ મુજબ ઉચ્ચતર પગાર ધોરણની રકમ ચુકવી આપવી કે કેમ?

(૪) આ ઔદ્યોગિક વિવાદના ખર્ચ પેટે ₹ ૨૫૦૦૦/- યુનિયનને ચુકવી આપવા કે કેમ ?

(૪) વિવાદ ઉપસ્થિત કરવામાં થયેલ વિલમ્બ દર ગુજર કરવી કે કેમ ?

અમદાવાદ, તારીખ ૨૮મી જાન્યુઆરી, ૨૦૨૧.

(સહી) અવાચ્ય,

નાયબ શ્રમ આયુક્ત,

અમદાવાદ વિભાગ, અમદાવાદ.

નાયબ શ્રમ આયુક્ત દ્વારા

હુકમ

ઔદ્યોગિક તકરાર અધિનિયમ, ૧૯૪૭.

ક્રમાંક: કેએચ/એસએચએમસી/આર/ક/૩૪૯૧૩/આઈડીઆર/એ.જે./૨૨/૨૦૨૧.—નીચે સહી કરનારનો એવો અભિપ્રાય થાય છે કે, આ સાથે જોડેલી અનુસૂચિમાં નિર્દિષ્ટ કરેલી બાબતો સાથે સંકળાયેલી ઔદ્યોગિક તકરાર સંસ્થા: મેનેજરશ્રી, એ.એમ.ટી.એસ., જમાલપુર, અમદાવાદ શ્રમયોગીશ્રી ચાવડા નિકુલસિંહ રતનસિંહની માંગણી બાબતનો ઔદ્યોગિક વિવાદ.

અને હવે, ઔદ્યોગિક તકરાર અધિનિયમ, ૧૯૪૭ના ૧૪માંની કલમ-૩૯ અન્વયે ગુજરાત સરકારના શ્રમ અને રોજગાર વિભાગના તારીખ ૨૧મી એપ્રિલ, ૧૯૮૨ના જાહેરનામા ક્રમાંક કેએચઆર/૨૬૧/આઈડીએ/૧૦૭૮/૧૧૬૮૨/(બી)(૨)-ઝ થી સદર ધારાની કલમ-૧૦ની પેટા કલમ-(૧) અને કલમ-૧૨ની પેટા કલમ (૪) અને (૫) હેઠળની સત્તાઓ (સદર ધારાની અનુસૂચિ-૨ની આઈટમ નં. ૩ અને અનુસૂચિ-૩ની આઈટમ નં. ૯, ૧૦ અને ૧૧ સિવાય) તમામ ઔદ્યોગિક એકમોમાં વ્યક્તિગત શ્રમયોગીઓની માંગણીઓ માટે ૧૦૦ થી વધારે શ્રમયોગીઓ કામે રાખતા તમામ ઔદ્યોગિક એકમો પુરતી સમગ્ર રાજ્ય માટે નાયબ શ્રમ આયુક્ત અમદાવાદને સુપ્રત કરેલ છે.

તેથી હવે, ઉપર જણાવ્યા અનુસાર ઔદ્યોગિક તકરાર અધિનિયમ, ૧૯૪૭ (સને ૧૯૪૭ના ૧૪માં) કલમ-૧૦ની પેટા-કલમ-૧ થી મળેલ સત્તાની રૂએ હું, નાયબ શ્રમ આયુક્ત, અમદાવાદ, ઔદ્યોગિક ન્યાયપંચ, અમદાવાદને સદરહુ તકરાર તેનો ન્યાય નિર્ણય કરવા માટે લખી મોકલું છું.

અનુસૂચિ

(૧) શ્રી ચાવડા નિકુલસિંહ રતનસિંહ ડ્રાઈવર બેજ કાયમી નં.૧૨૮૮ એ.એમ.ટી.એસમાં તા.૦૫-૦૮-૧૯૮૭ થી સળંગ સર્વિસથી ફરજ બજાવે છે તેમજ દાખલ થયા તે સમય અમલ હતી તે પેન્શન સ્કીમ મુજબ પેન્શન આપવાના બદલે ગેરકાયદેસર ફેરફાર કરી પી.એફ એકાઉન્ટ અને ન્યુ પેન્શન સ્કીમમાં દાખલ કરવાનું પગલું તેમની નોકરીની શરતોમાં ગેરકાયદેસર ફેરફારનું પગલું છે જે પરત ખેંચવું કે કેમ ?

(૨) શ્રી ચાવડા નિકુલસિંહ રતનસિંહ પટાવાળાના પગારમાંથી જુની પેન્શન સ્કીમ મુજબ કાપવામાં આવતો પી.એફ ફાળો કરતા ચાર ગણું પી.એફ કાપવામાં આવે છે તેથી વધારાની કરવામાં આવેલ કપાતની રકમ વ્યાજ સાથે ચુકવી આપવી કે કેમ ?

(૩) શ્રી ચાવડા નિકુલસિંહ રતનસિંહ ડ્રાઈવર એ.એમ.ટી.એસમાં અમલ હતી જી.પી.એફ પેન્શન સ્કીમ શ્રમયોગી માટે વધુ લાભદાયી હોવાથી તેમજ દાખલ થયા તે સમય જી.ઓઈ.એફ. પેન્શન સ્કીમ અમલમાં ન હોવાથી જુની જી.પી.એફ સ્કીમ મુજબની કપાત અને નિવૃત્તિબાદ પેન્શન ચુકવી આપવું કે કેમ ?

(૪) આ ઔદ્યોગિક વિવાદના ખર્ચ પેટે ₹ ૩૦૦૦૦/- યુનિયનને ચુકવી આપવા કે કેમ ?

અમદાવાદ, તારીખ ૨૮મી જાન્યુઆરી, ૨૦૨૧.

(સહી) અવાચ્ય,

નાયબ શ્રમ આયુક્ત,

અમદાવાદ વિભાગ, અમદાવાદ.

નાયબ શ્રમ આયુક્ત દ્વારા

હુકમ

ઔદ્યોગિક તકરાર અધિનિયમ, ૧૯૪૭.

ક્રમાંક: કેએચ/એસએચએમસી/આર/ક/૩૪૮૧૪/આઈડીઆર/એ.જે./૨૩/૨૦૨૧.—નીચે સહી કરનારનો એવો અભિપ્રાય થાય છે કે, આ સાથે જોડેલી અનુસૂચિમાં નિર્દિષ્ટ કરેલી બાબતો સાથે સંકળાયેલી ઔદ્યોગિક તકરાર સંસ્થા: મેનેજરશ્રી, એ.એમ.ટી.એસ., જમાલપુર, અમદાવાદના શ્રમયોગીશ્રી ગોસ્વામી ગૌતમગીરી કિશોરગીરીની માંગણી બાબતનો ઔદ્યોગિક વિવાદ.

અને હવે, ઔદ્યોગિક તકરાર અધિનિયમ, ૧૯૪૭ના ૧૪માંની કલમ-૩૮ અન્વયે ગુજરાત સરકારના શ્રમ અને રોજગાર વિભાગના તારીખ ૨૧મી એપ્રિલ, ૧૯૮૨ના જાહેરનામા ક્રમાંક

કેએચઆર/૨૬૧/આઈડીએ/૧૦૭૮/૧૧૬૮૨/(બી)(૨)-ઝ થી સદર ધારાની કલમ-૧૦ની પેટા કલમ- (૧) અને કલમ-૧૨ની પેટા કલમ (૪) અને (૫) હેઠળની સત્તાઓ (સદર ધારાની અનુસૂચિ-૨ની આઈટમ નં. ૩ અને અનુસૂચિ-૩ની આઈટમ નં. ૯, ૧૦ અને ૧૧ સિવાય) તમામ ઔદ્યોગિક એકમોમાં વ્યક્તિગત શ્રમયોગીઓની માંગણીઓ માટે ૧૦૦ થી વધારે શ્રમયોગીઓ કામે રાખતા તમામ શ્રમયોગીઓ કામે રાખતા ઔદ્યોગિક એકમો પુરતી સમગ્ર રાજ્ય માટે નાયબ શ્રમ આયુક્ત અમદાવાદને સુપ્રત કરેલ છે.

તેથી હવે, ઉપર જણાવ્યા અનુસાર ઔદ્યોગિક તકરાર અધિનિયમ, ૧૯૪૭ (સને ૧૯૪૭ના ૧૪માં) કલમ-૧૦ની પેટા-કલમ-૧ થી મળેલ સત્તાની રૂએ હું, નાયબ શ્રમ આયુક્ત, અમદાવાદ, ઔદ્યોગિક ન્યાયપંચ, અમદાવાદને સદરહુ તકરાર તેનો ન્યાય નિર્ણય કરવા માટે લખી મોકલું છું.

અનુસૂચિ

(૧) શ્રી ગોસ્વામી ગૌતમગીરી કિશોરગીરી ડ્રાઈવર બેજ કાયમી નં.૧૧૫૫ એ.એમ.ટી.એસમાં તા.૧૮-૦૧-૧૯૮૬ થી સળંગ સર્વિસથી ફરજ બજાવે છે તેમજ દાખલ થયા તે સમય અમલ હતી તે પેન્શન સ્કીમ મુજબ પેન્શન આપવાના બદલે ગેરકાયદેસર ફેરફાર કરી પી.એફ એકાઉન્ટ અને ન્યુ પેન્શન સ્કીમમાં દાખલ કરવાનું પગલું તેમની નોકરીની શરતોમાં ગેરકાયદેસર ફેરફારનું પગલું છે જે પરત ખેંચવું કે કેમ ?

(૨) શ્રી ગોસ્વામી ગૌતમગીરી કિશોરગીરી ડ્રાઈવરના પગારમાંથી જુની પેન્શન સ્કીમ મુજબ કાપવામાં આવતો પી.એફ ફાળો કરતા ચાર ગણું પી.એફ કાપવામાં આવે છે તેથી વધારાની કરવામાં આવેલ કપાતની રકમ વ્યાજ સાથે ચુકવી આપવી કે કેમ ?

(૩) શ્રી ગોસ્વામી ગૌતમગીરી કિશોરગીરી ડ્રાઈવર એ.એમ.ટી.એસમાં અમલ હતી જી.પી.એફ પેન્શન સ્કીમ શ્રમયોગી માટે વધુ લાભદાયી હોવાથી તેમજ દાખલ થયા તે સમય જી.ઓઈ.એફ. પેન્શન સ્કીમ અમલમાં ન હોવાથી જુની જી.પી.એફ સ્કીમ મુજબની કપાત અને નિવૃત્તીબાદ પેન્શન ચુકવી આપવું કે કેમ ?

(૪) આ ઔદ્યોગિક વિવાદના ખર્ચ પેટે ₹ ૩૦૦૦૦/- યુનિયનને ચુકવી આપવા કે કેમ ?

અમદાવાદ, તારીખ ૨૮મી જાન્યુઆરી, ૨૦૨૧.

(સહી) અવાચ્ય,

નાયબ શ્રમ આયુક્ત,

અમદાવાદ વિભાગ, અમદાવાદ.
